

**SERVIZIO DI TRASPORTO IN FAVORE DEGLI STUDENTI  
DIVERSAMENTE ABILI DEGLI ISTITUTI SUPERIORI -  
ANNO SCOLASTICO 2017-2018  
CRITERI PER L'AGGIUDICAZIONE**

## INDICE SISTEMATICO

1.	1. Criteri per l'aggiudicazione	3
	1.1. Offerta tecnica	3
1	CRITERIO	4
2	CRITERIO:	4
	1.2. Offerta economica	6

---

### SERVIZIO DI TRASPORTO IN FAVORE DEGLI STUDENTI DIVERSAMENTE ABILI DEGLI ISTITUTI SUPERIORI - ANNO SCOLASTICO 2017-2018

### CRITERI PER L'AGGIUDICAZIONE

TIPO DOCUMENTO : *scheda criteri* VER.: *n. 1 del 25.10.2017*

AREA: *Area Appalti, Contratti, Welfare e Cultura*

SERVIZIO: *Istruzione*

TEL.: *+39 070 93 56 301*

FAX.: *+39 070 93 70 383*

C.F. *90038150927*

P.I.:

APPROVATO CON: -

DIRIGENTE: *Dr.ssa Maria Collu*

SEDE: *via Paganini, 22 - 09025 Sanluri (VS)*

REDATTO DA: -

E-MAIL *istruzione@provincia.sudsardegna.gov.it*

## 1. CRITERI PER L'AGGIUDICAZIONE

L'affidamento del servizio avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ripartiti in 100 punti:

Criteri	Punteggio massimo
Offerta tecnica (Pt)	80
Offerta economica (Pe)	20
Totale (Ptot)	100

Sarà aggiudicatario il concorrente che avrà ottenuto il punteggio totale più alto dato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica e agli elementi di valutazione economica:

$P_{tot} = P_t + P_e$

Dove:

$P_{tot}$  = punteggio totale

$P_t$  = punteggio attribuito all'offerta tecnica

$P_e$  = punteggio attribuito all'offerta economica

Di seguito si riportano i criteri di valutazione e i metodi di calcolo per l'offerta tecnica ed economica.

### 1.1. OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica, redatta ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dovrà descrivere in maniera puntuale e schematica tutti gli aspetti utili all'assegnazione dei punteggi, secondo l'articolazione prevista nella tabella più sotto indicata contenente i criteri e sub criteri di valutazione (possibilmente strutturata in capitoli e paragrafi).

Per la redazione della documentazione tecnica è richiesta chiarezza, sintesi ed efficacia espositiva in un massimo di 10 pagine in formato A4, interlinea 1,5 punti, carattere Times New Roman 12.

La presentazione di relazioni d'offerta con un numero di pagine superiore al massimo consentito determineranno una valutazione delle stesse nei limiti del numero di pagine prescritte. Eventuali notizie di offerta, anche rilevanti, seppur contenute nelle pagine ulteriori non saranno prese in esame dalla Commissione.

Il documento dovrà obbligatoriamente basarsi sui requisiti e le indicazioni del Capitolato d'onori e conformarsi ad esso, fatta salva ogni proposta migliorativa che non comporti maggiori oneri per l'Ente.

Qualora l'offerta tecnica contenga segreti tecnici o commerciali dovrà essere inserita nella busta contenente l'offerta tecnica una dichiarazione sostitutiva di atto notorio ex art. 47 del D.P.R. 445/2000, motivata e comprovata ex art. 53, comma 5 del D. Lgs. 50/2016, in cui si evidenziano le eventuali parti da secretare.

Per l'attribuzione del punteggio relativo all'**OFFERTA TECNICA** prodotta da ciascun concorrente, gli elementi (criteri, sub criteri, pesi) di valutazione sono riportati nella tabella di seguito esposta:

<b>CRITERIO ASPETTO TECNICO</b> Punti a disposizione (Peso complessivo per criterio)	Sub criteri (Peso complessivo per sub-criterio)																												
<p><b>1. CRITERIO</b> MODALITÀ ORGANIZZATIVE E OPERATIVE  0÷52</p>	<p><b>1.1. Gestione tecnico-organizzativa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinamento, organizzazione degli operatori, modalità di sostituzione degli operatori, turn-over durante i periodi di ferie e/o malattie.</li> <li>• Capacità di raccordo con l'ente committente, le famiglie e gli istituti scolastici.</li> <li>• Tempi di permanenza dello studente sul mezzo durante il percorso casa/scuola e viceversa.</li> <li>• Modalità di gestione delle emergenze e della reperibilità in caso di eventi non programmati (malessere dell'alunno, chiusura anticipata scuola per eventi straordinari ecc.).</li> <li>• Modalità di intervento e assistenza in caso di fermo degli automezzi</li> </ul> <p><b>Massimo punti 44</b></p> <p><b>1.2. Personale impiegato nel servizio:</b> esperienza lavorativa del personale assistente accompagnatore e autista con riguardo ad esperienze analoghe (oltre il requisito richiesto pari ad anni 1). Indicare per ciascun operatore da impiegarsi nel servizio la tipologia e la durata dell'esperienza lavorativa analoga.</p> <p><b>Massimo punti 6</b> <b>0.10 punti per ogni mese o frazione superiore a 15gg di esperienza lavorativa anche non continuativa per ciascuna figura professionale</b></p> <p><b>1.3. Ubicazione deposito/rimessa</b> <b>2 punti</b> - ubicazione nel territorio della Provincia del Sud Sardegna <b>1 punti</b> – ubicazione fuori dal territorio della Provincia del Sud Sardegna <b>Massimo punti 2</b></p>																												
<p><b>2. CRITERIO:</b> QUALITÀ DEI VEICOLI UTILIZZATI  0÷20</p>	<p><b>2.1 Anno di prima immatricolazione degli automezzi richiesti nell'art. 1.3 del capitolato</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>Punti per ogni automezzo</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Anno prima immatricolazione</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1,50</td><td style="text-align: center;">2012</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,60</td><td style="text-align: center;">2013</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,70</td><td style="text-align: center;">2014</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,80</td><td style="text-align: center;">2015</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,90</td><td style="text-align: center;">2016</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2,00</td><td style="text-align: center;">2017</td></tr> </tbody> </table> <p><b>Massimo punti 14</b></p> <p><b>2.2 Numero e anno di prima immatricolazione degli automezzi offerti, ulteriori rispetto a quelli previsti nel capitolato all'art. 1.3 del capitolato, fino a un massimo di n. 4 automezzi in più</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>Punti per ogni automezzo</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Anno prima immatricolazione</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1,00</td><td style="text-align: center;">2012</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,10</td><td style="text-align: center;">2013</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,20</td><td style="text-align: center;">2014</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,30</td><td style="text-align: center;">2015</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,40</td><td style="text-align: center;">2016</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1,50</td><td style="text-align: center;">2017</td></tr> </tbody> </table> <p><b>Massimo punti 6</b></p>	<i>Punti per ogni automezzo</i>	<i>Anno prima immatricolazione</i>	1,50	2012	1,60	2013	1,70	2014	1,80	2015	1,90	2016	2,00	2017	<i>Punti per ogni automezzo</i>	<i>Anno prima immatricolazione</i>	1,00	2012	1,10	2013	1,20	2014	1,30	2015	1,40	2016	1,50	2017
<i>Punti per ogni automezzo</i>	<i>Anno prima immatricolazione</i>																												
1,50	2012																												
1,60	2013																												
1,70	2014																												
1,80	2015																												
1,90	2016																												
2,00	2017																												
<i>Punti per ogni automezzo</i>	<i>Anno prima immatricolazione</i>																												
1,00	2012																												
1,10	2013																												
1,20	2014																												
1,30	2015																												
1,40	2016																												
1,50	2017																												
<p><b>3. CRITERIO</b> PROPOSTE INNOVATIVE E MIGLIORATIVE  0÷08</p>	<p><b>3.1 Disponibilità di ulteriori automezzi con sistemi di elevazione automatica e pedana, oltre i 3 richiesti all'art. 1.3 del capitolato.</b> <b>1,50 punti per ciascun automezzo con sistema di elevazione automatico/pedana aggiuntivo</b> <b>Massimo Punti 3</b></p> <p><b>3.2 km aggiuntivi oltre quelli previsti in capitolato (sino ad un massimo di km 1000)</b> <b>Massimo punti 2</b></p> <p>Il punteggio max di 2 punti verrà attribuito all'operatore economico che offrirà il numero massimo di Km aggiuntivi (1000) oltre quelli previsti in capitolato; agli altri operatori economici verrà attribuito un punteggio in misura proporzionalmente ridotto.</p>																												

<b>CRITERIO ASPETTO TECNICO</b> Punti a disposizione (Peso complessivo per criterio)	Sub criteri (Peso complessivo per sub-criterio)
	<b>3.3 Proposte aggiuntive e/o migliorative del servizio</b> rispetto a quelle richieste nel Capitolato, ritenute adeguate per le finalità di cui al presente appalto, fino ad un massimo di 3 proposte. <b>1 punto per ogni proposta aggiuntiva</b> <b>Massimo punti 3</b>
Totale <b>80</b>	

La determinazione del punteggio relativo alle offerte tecniche avverrà, per ciascun lotto, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Si precisa che:

Per gli elementi di valutazione di natura qualitativa di cui al punto 1.1 i singoli coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	<b>0</b>	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	<b>0,10 - 0,40</b>	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	<b>0,41 - 0,60</b>	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	<b>0,61 - 0,80</b>	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	<b>0,81 - 1</b>	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede per ogni sub criterio, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile del singolo sub criterio

Se nessun concorrente ottiene il punteggio massimo relativo all'offerta tecnica (80), è effettuata la c.d. "riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Non si procederà alla sopracitata riparametrazione nel caso in cui pervenga un'unica offerta.

## **1.2. OFFERTA ECONOMICA**

Offerta economica: max 20 punti -  $Pe = Ci \times 20$ ,

Per il calcolo del coefficiente  $Ci$  sarà utilizzata la seguente formula "bilineare"

$Ci$  (per  $A_i \leq A$  soglia) =  $X (A_i / A_{soglia})$

$Ci$  (per  $A_i > A$  soglia) =  $X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove

$Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$A$  soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

$A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Non sono ammesse offerte in aumento

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che abbia conseguito il punteggio complessivo ( $P_{tot}$ ) più elevato.

Nel caso di parità in graduatoria tra le offerte ricevute, l'amministrazione aggiudicherà l'appalto in favore dell'offerta che abbia ottenuto il maggior punteggio tecnico. In caso di ulteriore parità nei punteggi tecnici si procederà al sorteggio.

Il Dirigente/RUP  
Dott.ssa Maria Collu