



## PROVINCIA DI CARBONIA IGLESIAS

### VERBALE DI GARA: APERTURA BUSTA B – OFFERTA TECNICA

### PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI AUDIT SULLA SICUREZZA DELLE STRUTTURE DELLA PROVINCIA DI CARBONIA IGLESIAS.

L'anno duemilaundici i giorni quattro, cinque, sei e sette del mese di Aprile

Il giorno quattro dalle ore 11,00 alle ore 13,30

Il giorno cinque dalle ore 09,00 alle ore 13,30 e dalle ore 15 alle ore 17,00

Il giorno sei dalle ore 09,00 alle ore 13,30

Il giorno sette dalle ore 09,00 alle ore 13,00

In Carbonia, nella Residenza Provinciale in via Mazzini, 39 in seduta riservata.

#### PREMESSO

- che con determinazione a contrarre n. 63/SA del 14.03.2011 della dirigente dell'Area dei Servizi Amministrativi e Finanziari è stata indetta una gara ad evidenza pubblica, da espletarsi con procedura aperta e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del d.lgs. n. 163/2006, per l'affidamento del servizio inerente all'attività di Audit sulla sicurezza delle strutture della Provincia di Carbonia Iglesias adibite a funzione pubblica e luoghi di lavoro in conformità a quanto disposto dal D.Lgs. n. 81/2008 e dalla legge 104/92;
- che con la sopra menzionata determinazione è stato approvato il bando di gara ed i relativi moduli di partecipazione, nonché di demandare agli uffici amministrativi di provvedere agli adempimenti necessari per l'espletamento della gara in oggetto;
- che con determinazione della dirigente dell'Area dei Servizi Amministrativi e Finanziari n. 81/SA del 31.03.2011, è stata nominata la commissione di gara nelle persone di:
  - Dott.ssa Anna Maria Congiu, Presidente;
  - Dott. Alessandro Sanna, Commissario e Segretario verbalizzante;
  - Geom. Stefano Cuccu, Commissario;
  - Dott.ssa Gloria Dessì, componente supplente, in caso di assenza o impedimento del Dott. Alessandro Sanna o del Geom. Stefano Cuccu.
- che in data 04.04.2011, in Carbonia, nella Residenza Provinciale di via Mazzini 39, in seduta aperta al pubblico, la Commissione di gara si è riunita per la verifica del contenuto delle buste "A" recanti la documentazione amministrativa, accertando che gli operatori partecipanti avevano regolarmente presentato la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 5 del Disciplinare di gara, e

venivano pertanto ammessi alla successiva fase di apertura della busta "B" e valutazione dell'offerta tecnica presentata;

- che, pertanto, nella presente seduta dovranno essere valutate le offerte tecniche presentate dalle Ditte:

	<b>DENOMINAZIONE O RAGIONE SOCIALE</b>	<b>SEDE</b>	<b>CITTA'</b>	<b>PROTOCOLLO N.</b>
1	A.T.I.:  CO.META S.c.c.r.l.  NIER Ingegneria	Via Canova, 19	Milano	8576
2	COSM Servizi S.r.l.	Via San Lucifero, 95	Cagliari	8669
3	QSM S.r.l.	Corso delle Province, 22	Catania	8671
4	A.T.I.:  MI.GIA ENGINEERING S.a.s.  NOVACONSULTING S.a.s.	Via Rovereto, 10	Cagliari	8692

- che nella valutazione dell'offerta tecnica, sotto il profilo della qualità tecnica e funzionale del servizio, il punteggio verrà attribuito in base ad una valutazione proporzionale dei criteri individuati nell'art. 11 del Disciplinare di gara; il punteggio minimo che l'offerta tecnica dovrà raggiungere è di 45 punti, mentre il punteggio massimo è di 80 punti. Le offerte che totalizzano un punteggio inferiore ai 45 punti saranno automaticamente escluse in quanto non congrue rispetto ai livelli tecnico – qualitativi richiesti dalla stazione appaltante;
- che sono presenti i componenti della commissione:
  - Dott.ssa Anna Maria Congiu, Presidente;
  - Dott. Alessandro Sanna, Commissario e Segretario verbalizzante;
  - Geom. Stefano Cuccu, Commissario;

Il giorno 04.04.2011 alle ore 11,00, il Presidente dichiara aperta la seduta di gara e, in via preliminare la commissione decide di:

- A) Certificazioni e abilitazioni, attinenti al servizio, possedute dai professionisti componenti il team di lavoro: attribuire, nella valutazione delle varie certificazioni ed abilitazioni, il punteggio articolato come segue:
  - 1 - Corsi con rilascio di esame finale (corso 120 sulla sicurezza, corso antincendio): punti 3,0
  - 2 - Corsi specialistici senza rilascio di esame finale ( es. RSPP e audit): punti 1,00
  - 3 - Corsi di aggiornamento attinenti ai corsi di cui ai punti 1 e 2: punti 0,20.
- B) Curriculum aziendale: attribuire il punteggio in dipendenza *esclusivamente* dello svolgimento di attività di audit, già svolte dal concorrente, inerenti alla sicurezza di strutture pubbliche e luoghi di lavoro, come esattamente indicato nel disciplinare di gara. Ribadisce perciò non verranno prese in considerazione attività differenti da quelle espressamente richieste o che risultino indicate in maniera generica e non comprensibile per ciò che attiene ai contenuti.

La commissione, stabilito quanto sopra, procede all'apertura delle offerte tecniche e all'attribuzione dei punteggi:

**1) A.T.I.: CO.META S.c.c.r.l. e NIER Ingegneria**

CRITERI		SOTTOCRITERI		SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI
<b>A)</b>	<b>TEMPISTICA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO</b>				<b>MAX 15 PUNTI</b>
		A1)	Analisi preliminare	max 2punti	2
		A2)	Elaborazione delle Checklist di audit	max 4 punti	3
		A3)	Elaborazione dei rapporti finali di audit	max 9punti	8
<b>B)</b>	<b>PREPARAZIONE TECNICA E PROFESSIONALE DEL TEAM DI LAVORO</b>				<b>MAX 40 PUNTI</b>
		B1)	Curriculum dei professionisti componenti il team di lavoro ( non saranno prese in considerazione le qualifiche professionali che, seppur presenti in azienda, non siano impegnate nel lavoro o che rivestano comunque	max 10 punti	5

		professionalità non inerenti il servizio)		
	B2)	Certificazioni e abilitazioni, attinenti al servizio, possedute dai professionisti componenti il team di lavoro (non saranno presi in considerazione gli elementi già valutati nel curriculum)	max 25 punti	25
	B3)	Eterogeneità della professionalità componenti il team di lavoro	max 5 punti	5
<b>C)</b>	<b>CURRICULUM AZIENDALE</b>			<b>MAX 25 PUNTI</b>
	C1)	Attività di audit, già svolte dal concorrente, inerenti alla sicurezza di strutture pubbliche e luoghi di lavoro	max 25 punti	10
<b>Totale punteggio</b>				<b>58</b>
<b>Descrizione calcolo punteggio:</b>				
<p>A) <u>Tempistica di esecuzione del servizio</u>: sono stati attribuiti n. 13 punti in considerazione del mancato rispetto del cronoprogramma in relazione all'articolazione delle attività previste nel bando, osservando tuttavia il termine finale per la presentazione degli elaborati compiutamente ultimati.</p> <p>B) <u>Preparazione tecnica e professionale del team di lavoro</u>: dall'analisi dei curricula emerge che non sono state individuate le peculiarità tecniche del team di lavoro; non è pertanto possibile ricostruire l'apporto offerto da ogni singolo professionista al lavoro del gruppo e allo svolgimento del progetto. Pertanto nell'attribuzione del punteggio la commissione tiene conto dell'esistenza di buone professionalità ma non può ignorare l'assenza di differenziazione dei competenze specifiche da svolgersi ad opera di ciascuno. Manca soprattutto l'indicazione dell'impegno che ciascuna figura assumerà nel contesto complessivo delle attività da svolgere. Per quanto riguarda la composizione del team di lavoro, lo stesso appare strutturalmente eterogeneo per lo svolgimento delle molteplici attività previste dal bando.</p> <p>C) <u>Curriculum aziendale</u>: la compagine individua una serie di attività indicando il committente, descrivendo in maniera abbastanza precisa l'attività svolta, il periodo contrattuale e l'importo delle commesse. Non tutte le attività enumerate, tuttavia, sono inerenti ad audit sulle strutture. Vengono pertanto considerate esclusivamente le attività di audit.</p>				

## 2) COSM Servizi S.r.l.

CRITERI		PUNTEGGI	
		SOTTOCRITERI	SOTTOPUNTEGGI
<b>A)</b>	<b>TEMPISTICA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO</b>		<b>MAX 15 PUNTI</b>

	A1)	Analisi preliminare	max 2punti	2
	A2)	Elaborazione delle Checklist di audit	max 4 punti	3
	A3)	Elaborazione dei rapporti finali di audit	max 9punti	8
<b>B)</b>	<b>PREPARAZIONE TECNICA E PROFESSIONALE DEL TEAM DI LAVORO</b>			<b>MAX 40 PUNTI</b>
	B1)	Curriculum dei professionisti componenti il team di lavoro ( non saranno prese in considerazione le qualifiche professionali che, seppur presenti in azienda, non siano impegnate nel lavoro o che rivestano comunque professionalità non inerenti il servizio)	max 10 punti	8
	B2)	Certificazioni e abilitazioni, attinenti al servizio, possedute dai professionisti componenti il team di lavoro (non saranno presi in considerazione gli elementi già valutati nel curriculum)	max 25 punti	24,20
	B3)	Eterogeneità della professionalità componenti il team di lavoro	max 5 punti	5
<b>C)</b>	<b>CURRICULUM AZIENDALE</b>			<b>MAX 25 PUNTI</b>
	C1)	Attività di audit, già svolte dal concorrente, inerenti alla sicurezza di strutture pubbliche e luoghi di lavoro	max 25 punti	6
<b>Totale punteggio</b>				<b>56,20</b>

**Descrizione calcolo punteggio:**

- A) Tempistica di esecuzione del servizio: sono stati attribuiti n. 13 punti in considerazione del mancato rispetto del cronoprogramma in relazione all'articolazione delle attività previste nel bando, osservando tuttavia il termine finale per la presentazione degli elaborati compiutamente ultimati.
- B) Preparazione tecnica e professionale del team di lavoro: dall'esame dei curricula si evidenzia che il team di lavoro sarà coordinato dall'Ing. Francesco Marcias, mentre gli altri 3 componenti avranno parte attiva in tutte le altre fasi lavorative, senza però l'identificazione delle qualifiche all'interno del team di lavoro, per determinare il compito che ognuno dovrà svolgere. Per quanto riguarda la composizione del team di lavoro, lo stesso appare strutturalmente eterogeneo per lo svolgimento delle molteplici attività previste dal bando.
- C) Curriculum aziendale: si rileva che la società è stata costituita nel 2009. Il suo curriculum aziendale reca in maniera non adeguatamente dettagliata le attività svolte fatta eccezione per due

commesse, una presso Saras S.p.a. ed una presso Sardaolica S.r.l., relativamente alle quali viene indicato espressamente che l'attività svolta è quella di audit sulla sicurezza; è comunque rilevante il numero di giornate impegnate in questa attività (540) presso Saras S.p.a. Il resto delle attività non consente di individuare effettivamente quale sia stato il prodotto finale dei sopralluoghi tecnici espletati. Peraltro non si evince l'effettuazione di audit sulla sicurezza di strutture pubbliche.

### 3) QSM S.r.l.

CRITERI		SOTTOCRITERI		SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI
<b>A)</b>	<b>TEMPISTICA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO</b>				<b>MAX 15 PUNTI</b>
		A1)	Analisi preliminare	max 2punti	2
		A2)	Elaborazione delle Checklist di audit	max 4 punti	3
		A3)	Elaborazione dei rapporti finali di audit	max 9punti	8
<b>B)</b>	<b>PREPARAZIONE TECNICA E PROFESSIONALE DEL TEAM DI LAVORO</b>				<b>MAX 40 PUNTI</b>
		B1)	Curriculum dei professionisti componenti il team di lavoro ( non saranno prese in considerazione le qualifiche professionali che, seppur presenti in azienda, non siano impegnate nel lavoro o che rivestano comunque professionalità non inerenti il servizio)	max 10 punti	10
		B2)	Certificazioni e abilitazioni, attinenti al servizio, possedute dai professionisti componenti il team di lavoro (non saranno presi in considerazione gli elementi già valutati nel curriculum)	max 25 punti	25
		B3)	Eterogeneità della professionalità componenti il team di lavoro	max 5 punti	5
<b>C)</b>	<b>CURRICULUM AZIENDALE</b>				<b>MAX 25 PUNTI</b>
		C1)	Attività di audit, già svolte dal concorrente, inerenti	max 25 punti	3

		alla sicurezza di strutture pubbliche e luoghi di lavoro		
<b>Totale punteggio</b>				<b>56</b>
<b>Descrizione calcolo punteggio:</b>				
<p>A) <u>Tempistica di esecuzione del servizio</u>: sono stati attribuiti n. 13 punti in considerazione del mancato rispetto del cronoprogramma in relazione all'articolazione delle attività previste nel bando, osservando tuttavia il termine finale per la presentazione degli elaborati compiutamente ultimati.</p> <p>B) <u>Preparazione tecnica e professionale del team di lavoro</u>: dall'esame dei curricula si evidenzia che il team di lavoro sarà coordinato da un project manager, che coordinerà le varie figure indicate nei documenti allegati in tutte le altre fasi lavorative, indicando precisamente le qualifiche all'interno del team di lavoro, determinando esattamente il contributo professionale che ognuno dei componenti darà per la realizzazione del progetto. Per quanto riguarda la composizione del team di lavoro, lo stesso appare strutturalmente eterogeneo per lo svolgimento delle molteplici attività previste dal bando.</p> <p>C) <u>Curriculum aziendale</u>: il curriculum aziendale enuncia che la ditta ha eseguito attività di audit presso oltre 600 amministrazioni di Sicilia e Calabria, aderenti all'appalto CONSIP UFFICI, per conto di Manuencoop IFM S.p.a. per la verifica dei requisiti dei luoghi di lavoro ed il coordinamento delle imprese impiegate. Tale mera enunciazione non è seguita dall'indicazione di alcun elemento che consenta di capire chi sono gli enti interessati, cosa è stato fatto ed in che periodo. La ditta, nonostante utilizzi ben 37 pagine per elencare cosa fa, non si sofferma a definire i contenuti dell'unica attività che avrebbe potuto garantire l'attribuzione di un punteggio superiore. Inoltre esaminando la documentazione prodotta si rileva che la ditta ha eseguito diverse attività di audit per l'ottenimento di certificazioni, senza peraltro indicare l'effettiva attività svolta; pertanto, non si può assegnare al complesso delle attività svolte una valutazione congrua per carenza di date e attività effettivamente eseguite.</p>				

**4) A.T.I.: MI.GIA ENGINEERING S.a.s. e NOVACONSULTING S.a.s.**

CRITERI		SOTTOCRITERI		SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI
<b>A)</b>	<b>TEMPISTICA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO</b>				<b>MAX 15 PUNTI</b>
		A1)	Analisi preliminare	max 2punti	2
		A2)	Elaborazione delle Checklist di audit	max 4 punti	3
		A3)	Elaborazione dei rapporti finali di audit	max 9punti	8
<b>B)</b>	<b>PREPARAZIONE TECNICA E PROFESSIONALE DEL TEAM DI LAVORO</b>				<b>MAX 40 PUNTI</b>
		B1)	Curriculum dei professionisti componenti il team di lavoro ( non saranno prese in considerazione le qualifiche professionali	max 10 punti	10

		che, seppur presenti in azienda, non siano impegnate nel lavoro o che rivestano comunque professionalità non inerenti il servizio)		
	B2)	Certificazioni e abilitazioni, attinenti al servizio, possedute dai professionisti componenti il team di lavoro (non saranno presi in considerazione gli elementi già valutati nel curriculum)	max 25 punti	18,20
	B3)	Eterogeneità della professionalità componenti il team di lavoro	max 5 punti	5
<b>C)</b>	<b>CURRICULUM AZIENDALE</b>			<b>MAX 25 PUNTI</b>
	C1)	Attività di audit, già svolte dal concorrente, inerenti alla sicurezza di strutture pubbliche e luoghi di lavoro	max 25 punti	1
<b>Totale punteggio</b>				<b>47,20</b>
<b>Descrizione calcolo punteggio:</b>				
<p>A) <u>Tempistica di esecuzione del servizio</u>: sono stati attribuiti n. 13 punti in considerazione del mancato rispetto del cronoprogramma in relazione all'articolazione delle attività previste nel bando, osservando tuttavia il termine finale per la presentazione degli elaborati compiutamente ultimati.</p> <p>B) <u>Preparazione tecnica e professionale del team di lavoro</u>: dall'esame dei curricula si evidenzia che il team di lavoro non avrà un coordinatore per l'intero progetto, ma sarà individuato per ogni singola fase in base alle qualifiche possedute all'interno del team di lavoro. Per quanto riguarda la composizione del team di lavoro, lo stesso appare strutturalmente eterogeneo per lo svolgimento delle molteplici attività previste dal bando.</p> <p>C) <u>Curriculum aziendale</u>: dal curriculum aziendale prodotto non si riesce ad individuare che tipo di attività di audit sia stata svolta, poiché vengono elencate una serie di ditte committenti e di date di svolgimento dei lavori, senza precisare l'attività svolta dalla committenza al fine di determinare l'attività di audit eseguita; pertanto si attribuisce un punteggio minimo per carenza evidente di identificazione e valutazione delle attività svolte.</p>				



Terminata la valutazione delle Offerte Tecniche la Commissione da atto dei risultati, e redige la seguente Graduatoria:

	DENOMINAZIONE O RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO	ESITO
1	A.T.I.:  CO.META S.c.c.r.l.  NIER Ingegneria	58,00	Ammessa
2	COSM Servizi S.r.l.	56,20	Ammessa
3	QSM S.r.l.	56,00	Ammessa
4	A.T.I.:  MI.GIA ENGINEERING S.a.s.  NOVACONSULTING S.a.s.	47,20	Ammessa

Il Presidente della Commissione da atto del fatto che tutti i partecipanti alla gara, avendo totalizzato un punteggio superiore a 45, sono ammessi in quanto hanno caratteristiche congrue rispetto ai livelli tecnico – qualitativi richiesti dalla stazione appaltante.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13,00 del giorno 07.04.2011 e la commissione si aggiorna per l'apertura dell'offerta economica – busta C in seduta aperta al pubblico per il giorno 08.04.2011 alle ore 09,00 presso la Residenza Provinciale sita in Carbonia in via Mazzini n. 39.

Il presente verbale è pubblicato all'albo pretorio della Provincia, ubicato presso la sede di Via Fertilia n. 40 e sul sito internet [www.provincia.carboniaiglesias.it](http://www.provincia.carboniaiglesias.it) /BANDI DI GARA /ASTE E BANDI.

Il verbale è letto e sottoscritto da tutti i commissari.

Il Presidente

Dott.ssa Anna Maria Congiu  
*F.to Anna Maria Congiu*

Il Commissario e  
Segretario Verbalizzante

Dott. Alessandro Sanna  
*F.to Alessandro Sanna*

Il Commissario

Geom. Stefano Cuccu  
*F.to Stefano Cuccu*

