



PROVINCIA DI CARBONIA IGLESIAS

AREA DEI SERVIZI PER IL LAVORO, LA CULTURA E LA SOCIALITÀ

**VERBALE DI GARA: APERTURA BUSTA B – OFFERTA TECNICA**

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza educativa specialistica a favore degli alunni disabili residenti nella Provincia di Carbonia Iglesias e frequentanti gli istituti scolastici di secondo grado**

L'anno duemilaundici il giorno ventotto del mese di luglio ore nove

**28.07.2011 ore 9.00**

in Carbonia, nella Residenza Provinciale in via Mazzini, 39 in seduta riservata

**PREMESSO**

- che con Determinazione della Dirigente dell'Area Servizi per il Lavoro, la Cultura e la Socialità – Servizio Politiche Sociali e Pubblica Istruzione numero 571/ES del 27.07.2011, è stata nominata la commissione di gara nelle persone di:
  - Dott.ssa Speranza Schirru, Presidente
  - Dott.ssa Maria Luisa Lai, Commissario
  - Dott.ssa Giancarla Sussarello, Commissario
  - Cristina Massidda, Segretario verbalizzante
  - Dott.ssa Simona Zanda, componente supplente, in caso di assenza o impedimento dei commissari
  - Dr.ssa Mirella Sanna segretario verbalizzante supplente, in caso di assenza o impedimento del segretario verbalizzante
- che in data 27.07.2011, in Carbonia, nella Residenza Provinciale di via Mazzini 39, in seduta aperta al pubblico, la Commissione di gara si è riunita per la verifica del contenuto delle buste "A") - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, aggiornando, all'inizio dell'apertura della successiva seduta, la valutazione sui requisiti minimi d'accesso posseduti dai concorrenti
- che l'appalto per il servizio verrà aggiudicato, conformemente alle prescrizioni di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara, mediante esperimento di procedura aperta con il ricorso al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del d.lgs. n. 163/2006

- che il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti così ripartiti:
  - 30 per l'offerta economica
  - 70 per l'offerta tecnica
- che il punteggio minimo che l'offerta tecnica dovrà raggiungere è pari a 35 punti; le offerte che totalizzano un punteggio inferiore ai 35 punti saranno automaticamente escluse in quanto non congrue rispetto ai livelli tecnico – qualitativi richiesti dalla stazione appaltante
- che sono presenti i componenti della commissione:
  - Dott.ssa Speranza Schirru, Presidente
  - Dott.ssa Maria Luisa Lai, Commissario
  - Dott.ssa Giancarla Sussarello, Commissario
  - Dr.ssa Mirella Sanna segretario verbalizzante supplente

**Tutto ciò premesso**

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara procedendo alla valutazione dei curricula allegati con le seguenti risultanze:

	<b>Denominazione o Ragione Sociale</b>	<b>Valutazione Requisiti minimi Operatori</b>	<b>Esito</b>
1	Consorzio Regionale Territoriale Network Etico Società Cooperativa	Gli operatori presentati sono in possesso dei requisiti minimi d'accesso di cui all'articolo 9 del capitolato speciale d'appalto.	Ammesso all'apertura della Busta B – Offerta Tecnica.
2	Cooperativa Sociale ADEST Onlus	Gli operatori presentati sono in possesso dei requisiti minimi d'accesso di cui all'articolo 9 del capitolato speciale d'appalto.	Ammesso all'apertura della Busta B – Offerta Tecnica.
3	Abiltecno	Parte degli operatori presentati possiedono i requisiti minimi d'accesso di cui all'articolo 9 del capitolato speciale d'appalto.	Ammesso all'apertura della Busta B – Offerta Tecnica.
4	ATI Passaparola Società Cooperativa e	Gli operatori presentati sono in possesso dei requisiti minimi d'accesso di cui all'articolo 9 del capitolato	Ammesso all'apertura della Busta B –

La Clessidra Società Cooperativa	speciale d'appalto.	Offerta Tecnica.
----------------------------------	---------------------	------------------

Il Presidente illustra il nominativo degli operatori ammessi alla fase successiva, per i quali si procederà all'apertura delle offerte tecniche:

	Denominazione o Ragione Sociale	Sede	Città	Protocollo numero
1	Consorzio Regionale Territoriale Network Etico Società Cooperativa	C.so Vittorio Emanuele II 6	Cagliari	20090 del 27 Luglio 2011
2	Cooperativa Sociale ADEST Onlus	Via monte Sebera, 1	Santadi	20102 del 27 Luglio 2011
3	Abiltecno	Piazzetta Marconi, 7	Santadi	20107 del 27 Luglio 2011
4	ATI Passaparola Società Cooperativa e La Clessidra Società Cooperativa	via Tiziano, 29 via San Gavino 27	Cagliari Villacidro	20108 del 27 Luglio 2011

Il presidente della commissione illustra i criteri e i sottocriteri, di cui all'articolo 12 del Disciplinare di Gara, con l'indicazione dei sottopunteggi e punteggi massimi assegnabili, soffermando l'attenzione su punto **B) "Composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio"**, per il quale è previsto l'attribuzione di un punteggio massimo di 15 punti. Si specifica che, nel caso in cui vengano indicati un numero di educatori inferiore a 10, s'intende modulare il punteggio in ragione di un punto per ogni figura educativa e comunque fino ad un massimo di 15 punti attribuibili.

Successivamente, il Presidente procede all'apertura di tutte le buste "B" per la verifica del contenuto, così come previsto dal Disciplinare di gara all'articolo 12.

Viene valutata l'offerta tecnica presentata del "Consorzio Regionale Territoriale Network Etico Società Cooperativa", procedendo pertanto all'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>CRITERI</b>				<b>PUNTEGGI</b>
<b>A)</b>	<b>METODO E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO</b>			<b>MAX 40 PUNTI</b>
		<b>SOTTOCRITERI</b>	<b>SOTTOPUNTEGGI</b>	
	A1)	Capacità organizzativa con particolare riferimento alla gestione dei servizi di assistenza educativa pregressi	MAX 15 PUNTI	15
	A2)	Monitoraggio delle azioni	MAX 10 PUNTI	10
	A3)	Articolazione del piano di lavoro per gli utenti	MAX 15 PUNTI	15
<b>Totale</b>				<b>40</b>
<b>B)</b>	<b>COMPOSIZIONE DEL TEAM PROPOSTO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>			<b>MAX 15 PUNTI</b>
	B1)	Numero di educatori impiegati	15 educatori: <b>15 punti</b>	15
<b>Totale</b>				<b>15</b>
<b>C)</b>	<b>ELEMENTI MIGLIORATIVI</b>			<b>MAX 15 PUNTI</b>
	C1)	Disponibilità a fornire prestazioni professionali qualificate non richieste dal capitolato, ma utili ad esplicitare il servizio.	MAX 10 PUNTI	10

	C2)	Ulteriori ed eventuali servizi aggiuntivi	MAX 3 PUNTI	3
	C3)	attrezzatura, materiale ed equipaggiamento tecnico a sostegno del servizio	MAX 2 PUNTI	2
<b>Totale</b>				<b>15</b>
<b>Totale complessivo</b>				<b>70</b>

La commissione valuta positivamente l'offerta tecnica presentata in quanto risulta essere sviluppata in maniera esaustiva in tutte le sue parti. Si evince chiaramente l'ampia esperienza pregressa nella gestione dei servizi di assistenza educativa, e nello specifico in quella specialistica, garantendo un'ottima metodologia organizzativa. Per ciò che concerne il sottocriterio A2) si evidenzia un crono programma dettagliato e puntuale di ogni azione proposta, rafforzando i sistemi di comunicazione e scambio di informazioni tra le parti, mediante l'utilizzo di una modulistica pesata secondo standard di qualità.

Il progetto al sottocriterio A3) indica con assoluta precisione tempi e modalità per un efficiente organizzazione a favore dell'utente destinatario del servizio.

La composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio - criterio B), evidenzia che i curricula degli operatori indicati possiedono tutti i requisiti richiesti e sono in numero pari a 15, tali da far attribuire il massimo punteggio assegnabile.

Valutabili in maniera ottimale gli elementi migliorativi del progetto:

- C1) impegno supplementare di figure professionali qualificate capaci di rendere maggiormente fruibile il servizio, garantendo pertanto benessere allo studente
- C2) servizi aggiuntivi coerenti con le finalità stesse del progetto atte a garantire un maggior coinvolgimento delle parti e ad elevare lo standard qualitativo del servizio proposto
- C3) ampia dotazione tecnica a sostegno del servizio, completa di materiale informatico e didattico specialistico

Si procede di seguito all'attribuzione dei punteggi per la "Cooperativa Sociale ADEST Onlus":

	<b>CRITERI</b>			<b>PUNTEGGI</b>
A)	<b>METODO E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO</b>			<b>MAX 40 PUNTI</b>
		<b>SOTTOCRITERI</b>	<b>SOTTOPUNTEGGI</b>	
	A1)	Capacità organizzativa con	MAX 15 PUNTI	10

		particolare riferimento alla gestione dei servizi di assistenza educativa pregressi		
	A2)	Monitoraggio delle azioni	MAX 10 PUNTI	5
	A3)	Articolazione del piano di lavoro per gli utenti	MAX 15 PUNTI	10
<b>Totale</b>				<b>25</b>
<b>B)</b>	<b>COMPOSIZIONE DEL TEAM PROPOSTO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>			<b>MAX 15 PUNTI</b>
	B1)	Numero di educatori impiegati	15 educatori: <b>15 punti</b>	15
<b>Totale</b>				<b>15</b>
<b>C)</b>	<b>ELEMENTI MIGLIORATIVI</b>			<b>MAX 15 PUNTI</b>
	C1)	Disponibilità a fornire prestazioni professionali qualificate non richieste dal capitolato, ma utili ad esplicitare il servizio.	MAX 10 PUNTI	3
	C2)	Ulteriori ed eventuali servizi aggiuntivi	MAX 3 PUNTI	3
	C3)	attrezzatura, materiale ed equipaggiamento tecnico a sostegno del servizio	MAX 2 PUNTI	2
<b>Totale</b>				<b>8</b>
<b>Totale complessivo</b>				<b>48</b>

La commissione valuta sufficiente l'offerta tecnica presentata, infatti si evince un'esperienza ampia nell'ambito dell'assistenza educativa ma modesta nel settore dell'assistenza specialistica.

Per ciò che concerne il sottocriterio A2), nonostante la descrizione circa il monitoraggio delle azioni, non emerge dettagliatamente un vero e proprio programma d'intervento.

Il progetto al punto A3) indica tempi, modalità e ruoli per una buona organizzazione a favore dell'utente destinatario del servizio.

La composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio - criterio B, evidenzia che i

curricula degli operatori indicati possiedono tutti i requisiti richiesti e sono in numero pari a 15, tali da far attribuire il massimo punteggio assegnabile.

Le proposte migliorative di cui al punto C1, si valutano in maniera insufficiente, a differenza della valutazione positiva a favore dei sottocriteri C2 e C3.

Si valuta di seguito la proposta progettuale della "Abiltecno":

<b>CRITERI</b>				<b>PUNTEGGI</b>
<b>A)</b>	<b>METODO E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO</b>			<b>MAX 40 PUNTI</b>
		<b>SOTTOCRITERI</b>	<b>SOTTOPUNTEGGI</b>	
	A1)	Capacità organizzativa con particolare riferimento alla gestione dei servizi di assistenza educativa pregressi	MAX 15 PUNTI	5
	A2)	Monitoraggio delle azioni	MAX 10 PUNTI	5
	A3)	Articolazione del piano di lavoro per gli utenti	MAX 15 PUNTI	5
<b>Totale</b>				<b>15</b>
<b>B)</b>	<b>COMPOSIZIONE DEL TEAM PROPOSTO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>			<b>MAX 15 PUNTI</b>
	B1)	Numero di educatori impiegati	Fino a 10 educatori: <b>10 punti</b>	7
<b>Totale</b>				<b>7</b>
<b>C)</b>	<b>ELEMENTI MIGLIORATIVI</b>			<b>MAX 15 PUNTI</b>
	C1)	Disponibilità a fornire prestazioni professionali qualificate non richieste dal capitolato, ma utili ad esplicitare il servizio.	MAX 10 PUNTI	3
	C2)	Ulteriori ed eventuali servizi aggiuntivi	MAX 3 PUNTI	0
	C3)	attrezzatura, materiale ed	MAX 2 PUNTI	2

		equipaggiamento tecnico a sostegno del servizio		
<b>Totale</b>				<b>5</b>
<b>Totale complessivo</b>				<b>27</b>

Dal totale complessivo conseguito, si evince che l'Abilteco, non garantendosi un punteggio minimo pari a 35, non è in grado di rispettare il livello tecnico – qualitativo richiesto dalla stazione appaltante, infatti per ciò che concerne il disposto di cui al sottocriterio A1), si rilevano esperienze sufficienti nell'ambito del servizio educativo territoriale ma carenti in quello dell'assistenza specialistica. L'attività di monitoraggio (A2) non risulta dettagliata. Si evidenziano mancanze sostanziali nell'organizzazione del servizio agli utenti (A3).

Inoltre la valutazione dei curricula degli operatori è limitata ad un numero pari a 7, in quanto gli altri operatori inseriti non hanno i requisiti minimi d'accesso.

Per ciò che concerne gli elementi migliorativi, nonostante si proponga un'ampia dotazione informatica nonché didattica a sostegno del servizio, risulta insufficiente la proposta di cui ai sottocriteri C1 e C2.

Di seguito si assegnano i punteggi all'ATI Passaparola Società Cooperativa e La Clessidra Società Cooperativa”:

	<b>CRITERI</b>				<b>PUNTEGGI</b>
<b>A)</b>	<b>METODO E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO</b>				<b>MAX 40 PUNTI</b>
		<b>SOTTOCRITERI</b>	<b>SOTTO PUNTEGGI</b>		
	A1)	Capacità organizzativa con particolare riferimento alla gestione dei servizi di assistenza educativa pregressi	MAX 15 PUNTI	15	
	A2)	Monitoraggio delle azioni	MAX 10 PUNTI	10	
	A3)	Articolazione del piano di lavoro per gli utenti	MAX 15 PUNTI	15	
<b>Totale</b>					<b>40</b>



<b>B)</b>	<b>COMPOSIZIONE DEL TEAM PROPOSTO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>				<b>MAX 15 PUNTI</b>
		B1)	Numero di educatori impiegati	Da 15 educatori: <b>15 punti</b>	15
<b>Totale</b>					<b>15</b>
<b>C)</b>	<b>ELEMENTI MIGLIORATIVI</b>				<b>MAX 15 PUNTI</b>
		C1)	Disponibilità a fornire prestazioni professionali qualificate non richieste dal capitolato, ma utili ad esplicitare il servizio.	MAX 10 PUNTI	7
		C2)	Ulteriori ed eventuali servizi aggiuntivi	MAX 3 PUNTI	3
		C3)	attrezzatura, materiale ed equipaggiamento tecnico a sostegno del servizio	MAX 2 PUNTI	2
<b>Totale</b>					<b>12</b>
<b>Totale complessivo</b>					<b>67</b>

La proposta progettuale relativa all'operatore ATI Passaparola Società Cooperativa e La Clessidra Società Cooperativa è completa nella sua interezza. Con riferimento ai sottocriteri A1), A2) e A3) raggiunge ottimi livelli di valutazione, in quanto mostra di possedere capacità organizzativa con particolare riferimento alla gestione dei servizi di assistenza educativa pregressi, capacità di monitoraggio delle azioni e competenza nell'articolazione del piano di lavoro per ogni utente.

Il suo punto di forza è l'adozione di un sistema che tiene conto di un ampio livello di coinvolgimento delle parti: informazione e formazione e adozione di sistemi di monitoraggio costanti, con aggiustamenti in itinere.

La composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio B), evidenzia che i curricula degli operatori indicati possiedono tutti i requisiti richiesti e sono in numero pari a 15, tali da far

attribuire il massimo punteggio assegnabile.

Le proposte migliorative di cui al punto C2 e C3, si valutano in maniera ottimale, mentre il sottocriterio C1 è valutato discreto, in relazione al limitato numero di prestazioni professionali aggiuntive.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione da atto dei risultati, e redige la seguente graduatoria:

	<b>RAGIONE SOCIALE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>NOTE</b>
<b>1.</b>	<b>Network Etico Soc. Coop. Sociale Consortile Onlus</b>	<b>70/100</b>	<b>AMMESSA</b>
<b>2.</b>	<b>Ati Passaparola Soc. Coop. Sociale e la Clessidra Soc. Coop Sociale</b>	<b>67/100</b>	<b>AMMESSA</b>
<b>3</b>	<b>Cooperativa Sociale ADEST Onlus</b>	<b>48/100</b>	<b>AMMESSO</b>
<b>4</b>	<b>Abiltecno</b>	<b>27/100</b>	<b>NON AMMESSA</b>

Il Presidente dichiara chiusa le seduta e la Commissione trasmette il presente verbale per tutti gli adempimenti conseguenti e fissa per il giorno 04.08.2011 ore 16.00 la seduta successiva per l'apertura delle buste "C – OFFERTA ECONOMICA".

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della commissione, è pubblicato sull'albo pretorio della Provincia e sul sito Internet [www.provincia.carboniaiglesias.it](http://www.provincia.carboniaiglesias.it) sezione Bandi di gara.

Il Presidente  
Dott.ssa Speranza Schirru  
F.to *Speranza Schirru*

Il Commissario  
Dott.ssa Giancarla  
Sussarello  
F.to \_\_\_\_\_

Il Commissario  
Dott.ssa Maria Luisa Lai  
F.to \_\_\_\_\_

Segretaria Verbalizzante  
Dott.ssa Mirella Sanna  
F.to \_\_\_\_\_

