



Provincia di Carbonia Iglesias

AREA DEI SERVIZI PER IL LAVORO, LA CULTURA E LA SOCIALITA'
SETTORE SERVIZI PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE PROFESSIONALE

Commissione di Valutazione delle Istanze relative all'Avviso Pubblico per l'attuazione del Piano Annuale Provinciale di Formazione Professionale annualità 2011/2012

VERBALE n° 8

Il giorno 04 el mese di GIUGNO anno duemilatredici, alle ore **9.30** presso la sede provinciale di via Mazzini n. 39, si è riunita la Commissione per la valutazione delle istanze relative all'Avviso Pubblico per l'attuazione del Piano Annuale Provinciale di Formazione Professionale annualità 2011/2012 nelle figure dei signori:

Dott.ssa Speranza Schirru	Presidente
Dott.ssa Maria Baghino	Componente
Dott.ssa Donatella Rubiu	Componente
Dott.ssa Monica Nocera	Componente
Dott.ssa Rita Caboni	Segretario verbalizzante

LA COMMISSIONE, richiamati i Verbali precedenti, procede alla valutazione delle proposte progettuali relative alla figura professionale di **"ADDETTO ALLE LAVORAZIONI MECCANICHE E SALDATURE"**.

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “**Addetto alle lavorazioni meccaniche e saldature**” dell’Agenzia Formativa:

ANAP SARDEGNA in RT con **Soc. Coop. Sardinia Professional Services**

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **87 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	6
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	7
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competence based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 60)						48
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 35)						35
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						87

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Addetto alle lavorazioni meccaniche e saldature” dell’Agenzia Formativa:

SO.So.R

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **92 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competenze based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademezum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						92

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Addetto alle lavorazioni meccaniche e saldature” dell’Agenzia Formativa:

En.A.P Sardegna

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **98 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competenze based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						98

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Addetto alle lavorazioni meccaniche e saldature” dell’Agenzia Formativa:

PROMOFOR.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **81 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	6
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	7
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	7
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 60)					45
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 35)					32
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					4
Totale (max 100)					81	

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Addetto alle lavorazioni meccaniche e saldature” dell’Agenzia Formativa:

EXFOR EXPERIENCE & FORMATION in RT con AMBROSIA FORMAZIONE.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **94 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competence based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 60)						58
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 35)						32
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						94

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Addetto alle lavorazioni meccaniche e saldature” dell’Agenzia Formativa:

ARAFORM

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **89 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	7
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competence based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						89

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Addetto alle lavorazioni meccaniche e saldature” dell’Agenzia Formativa:

ASSOCIAZIONE CRFPA

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **90 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	6
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competenze based	0	3	7	10	7
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						90

Concluso l'esame delle proposte progettuali relative alla figura professionale di **"ADDETTO ALLE LAVORAZIONI MECCANICHE E SALDATURE"** di tutte le Agenzie Formative partecipanti, si procede alla stesura della graduatoria:

AGENZIA FORMATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
En.A.P SARDEGNA	98
EXFOR EXPERIENCE & FORMATION (RT)	94
SOSoR	92
ASSOCIAZIONE CRFPA	90
ARAFORM	89
ANAP SARDEGNA (RT)	87
PROMOFOR	81

Il Presidente alle ore 12.30 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

F.to Dott.ssa Speranza Schirru	Presidente
F.to Dott.ssa Maria Baghino	Componente
F.to Dott.ssa Donatella Rubiu	Componente
F.to Dott.ssa Monica Nocera	Componente
F.to Dott.ssa Rita Caboni	Segretario verbalizzante