



Provincia di Carbonia Iglesias

AREA DEI SERVIZI PER IL LAVORO, LA CULTURA E LA SOCIALITA'
SETTORE SERVIZI PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE PROFESSIONALE

Commissione di Valutazione delle Istanze relative all'Avviso Pubblico per l'attuazione del Piano
Annuale Provinciale di Formazione Professionale annualità 2011/2012

VERBALE n° 7

Il giorno 22 del mese di MAGGIO anno duemilatredici, alle ore **9.00** presso la sede provinciale di via Mazzini n. 39, si è riunita la Commissione per la valutazione delle istanze relative all'Avviso Pubblico per l'attuazione del Piano Annuale Provinciale di Formazione Professionale annualità 2011/2012 nelle figure dei signori:

Dott.ssa Speranza Schirru	Presidente
Dott.ssa Maria Baghino	Componente
Dott.ssa Donatella Rubiu	Componente
Dott.ssa Monica Nocera	Componente
Dott.ssa Rita Caboni	Segretario verbalizzante

LA COMMISSIONE, richiamati i Verbali precedenti, procede alla valutazione delle proposte progettuali relative alla figura professionale di OPERATORE SOCIO SANITARIO.

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell'Agenda Formativa:

MCG MANAGER CONSULTING GROUP SOCIETA' COOPERATIVA.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **91 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 60)					55
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 35)					32
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					4
Totale (max 100)						91

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell'Agenda Formativa:
AGENFOR LOMBARDIA RT con R & M Servizi.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **91 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					58
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 35)					29
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					4
Totale (max 100)					91	

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell'Agenda Formativa:
En.A.P SARDEGNA.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **97 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						97

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell'Agenda Formativa **IRFOA in RT con CO-METE SOC. COOP.SOC e IL PALLADIO SOC. COOP.**

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **87 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	11
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						87

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di **Operatore Socio Sanitario** dell’Agenzia Formativa:
I.Fo.L.D.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **86 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	5
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	3
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	10
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						86

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di **Operatore Socio Sanitario** dell’Agenzia Formativa:
ARAFORM

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **94 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						94

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di **Operatore Socio Sanitario** dell’Agenzia Formativa:
I.E.R.F.O.P ONLUS in RT con CEREFSP.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **91 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competence based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	3
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						91

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell'Agenda Formativa:
IAL SARDEGNA srl IMPRESA SOCIALE.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **87 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto competence based	0	3	7	10	3
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademeum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						87

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell'Agenda Formativa:
CENTRO PROFESSIONALE EUROPEO LEONARDO.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **100 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	5
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto competenze based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	5
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						100

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell’Agenzia Formativa:
EVOLVERE SRL.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **95 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto competence based	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
	Subtotale (max 60)					
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Subtotale (max 35)					
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	5
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						95

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di Operatore Socio Sanitario dell'Agenda Formativa
ISTITUTO BENVENUTO CELLINI.

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **86 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	2
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 60)						56
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	11
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 35)						28
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	2
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						86

Concluso l'esame delle proposte progettuali relative alla figura professionale "OPERATORE SOCIO SANITARIO" di tutte le Agenzie Formative partecipanti, si procede alla stesura della seguente graduatoria:

AGENZIA FORMATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
CENTRO PROFESSIONALE EUROPEO LEONARDO	100
En.A.P SARDEGNA	97
EVOLVERE SRL	95
ARAFORM	94
AGENFOR LOMBARDIA RT con R & M Servizi	91
I.E.R.F.O.P ONLUS (RT)	91
MCG MANAGER CONSULTING GROUP SOCIETA' COOPERATIVA	91
IAL SARDEGNA srl IMPRESA SOCIALE	87
IRFOA (RT) con CO-METE SOC. COOP.SOC, IL PALLADIO SOC. COOP	87
I.Fo.L.D.	86
ISTITUTO BENVENUTO CELLINI	86

Il Presidente alle ore 14,30 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

F.to Dott.ssa Speranza Schirru	Presidente
F.to Dott.ssa Maria Baghino	Componente
F.to Dott.ssa Donatella Rubiu	Componente
F.to Dott.ssa Monica Nocera	Componente
F.to Dott.ssa Rita Caboni	Segretario verbalizzante