



Provincia di Carbonia Iglesias

AREA DEI SERVIZI PER IL LAVORO, LA CULTURA E LA SOCIALITA'
SETTORE SERVIZI PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE PROFESSIONALE

Commissione di Valutazione delle Istanze relative all'Avviso Pubblico per l'attuazione del Piano
Annuale Provinciale di Formazione Professionale annualità 2011/2012

VERBALE n° 10

Il giorno 15 del mese di LUGLIO anno duemilatredici, alle ore **10.00** presso la sede provinciale di via Mazzini n. 39, si è riunita la Commissione per la valutazione delle istanze relative all'Avviso Pubblico per l'attuazione del Piano Annuale Provinciale di Formazione Professionale annualità 2011/2012 nelle figure dei signori:

Dott.ssa Speranza Schirru	Presidente
Dott.ssa Maria Baghino	Componente
Dott.ssa Donatella Rubiu	Componente
Dott.ssa Monica Nocera	Componente
Dott.ssa Rita Caboni	Segretario verbalizzante

LA COMMISSIONE, richiamati i Verbali precedenti, riprende i lavori con l'esame delle proposte progettuali relative alla figura professionale di **"TECNICO DELLA PROGETTAZIONE, INSTALLAZIONE E VERIFICA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI"** già avviati nella seduta precedente del 07/06/2013.

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “**Tecnico della progettazione, installazione e verifica di impianti fotovoltaici**” dell’Agenzia Formativa:

ARAFORM

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **95 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 60)						56
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 35)						35
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						95

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Tecnico della progettazione, installazione e verifica di impianti fotovoltaici” dell’Agenzia Formativa:

En.A.P. Sardegna

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **92 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall'art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all'adozione dell'impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	7
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 60)						56
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 35)						32
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l'operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						92

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Tecnico della progettazione, installazione e verifica di impianti fotovoltaici” dell’Agenzia Formativa:

EVOLVERE SRL

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **93 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	7
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 60)						56
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 35)						32
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	5
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						93

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Tecnico della progettazione, installazione e verifica di impianti fotovoltaici” dell’Agenzia Formativa:

CENTRO PROFESSIONALE EUROPEO LEONARDO

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **94 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	7
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	5
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	5
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 60)						57
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 35)						35
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	2
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						94

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Tecnico della progettazione, installazione e verifica di impianti fotovoltaici” dell’Agenzia Formativa:

IAL SARDEGNA SRL IMPRESA SOCIALE

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **91 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	7
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 60)						55
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 35)						32
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						91

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Tecnico della progettazione, installazione e verifica di impianti fotovoltaici” dell’Agenzia Formativa:

EXFOR EXPERIENCE & FORMATION in RT con AMBROSIA FORMAZIONE

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **88 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	10
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	10
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 60)						55
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 35)						29
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						88

Il Presidente apre la busta contenente il progetto di “Tecnico della progettazione, installazione e verifica di impianti fotovoltaici” dell’Agenzia Formativa:

PROMOFOR

LA COMMISSIONE procede alla valutazione della proposta progettuale utilizzando la griglia di valutazione ed assegna un punteggio totale di **87 punti** così determinato:

MACROCRITERI	CRITERI DI VALUTAZIONE	Non coerente	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente o coerente ma incompleto	Totalmente coerente	Punteggio
Qualità progettuale e Priorità	Obiettivi, motivazione, finalità del progetto e impatti attesi sui destinatari	0	3	6	10	6
	Adeguatezza contenuti, struttura, articolazione della proposta progettuale	0	3	7	10	7
	Metodologie e sistemi di valutazione	0	2	4	5	4
	Principi trasversali: 1) pari opportunità e non discriminazione: principio riferito alla promozione della parità tra uomini e donne e alla prevenzione della discriminazione nei confronti di tutte quelle categorie di soggetti che nella società vivono situazioni di disparità secondo quanto previsto dall’art.16 del regolamento (CE) n. 1083/2006 2) innovatività: attività formative che incidono sulle componenti di processo, sviluppando nuovi indirizzi, approcci, metodi o strumenti migliorativi rispetto a quelli attualmente in uso	0	2	4	5	4
	Qualità e coerenza del percorso formativo rispetto all’adozione dell’impianto <i>competence based</i>	0	3	7	10	10
	Coerenza del percorso formativo rispetto alla descrizione e/o aggiornamento delle unità di competenze tecnico professionali	0	3	7	10	10
	Qualità e coerenza della proposta di stage con il percorso formativo	0	3	7	10	10
Subtotale (max 60)						51
Risorse	Adeguatezza delle risorse umane dirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da docenti, tutor) impegnate in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	5	11	15	15
	Adeguatezza delle risorse umane indirette (esperienza, competenze e ruolo svolto nel progetto da direttore, coordinatore e personale amministrativo) impegnate, in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	10
	Adeguatezza delle risorse logistiche e strumentali impegnate (strutture disponibili, compresi i laboratori) presso la sede indicata in relazione agli obiettivi e ai destinatari del progetto formativo	0	3	7	10	7
Subtotale (max 35)						32
Preventivo economico-finanziario	Adeguatezza costi previsti rispetto agli standard regionali di riferimento (vademecum per l’operatore vers. 3.0 e ss.mm.ii) chiarezza/esplicitazione dettaglio e correttezza delle voci di costo da preventivo	0	2	4	5	4
	Subtotale (max 5)					
Totale (max 100)						87

Alle ore 14.30 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

F.to Dott.ssa Speranza Schirru	Presidente
F.to Dott.ssa Maria Baghino	Componente
F.to Dott.ssa Donatella Rubiu	Componente
F.to Dott.ssa Monica Nocera	Componente
F.to Dott.ssa Rita Caboni	Segretario verbalizzante