

# PROVINCIA SUD SARDEGNA

## GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA DI CARBONIA IGLESIAS

AREA DEI SERVIZI PER IL LAVORO, LA CULTURA E LA SOCIALITÀ

Servizio per il sociale e per l'istruzione

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza educativa specialistica a favore degli alunni con disabilità frequentanti gli Istituti di istruzione superiore di secondo grado della provincia di Carbonia Iglesias**

### **Verbale di gara: Apertura busta B – Offerta tecnica**

L'anno duemilasedici, i giorni:

**13.07.2016 e 14.07.2016**

in Carbonia, nella residenza provinciale in via Mazzini, 39 in seduta riservata

#### **PREMESSO** che

- con propria determinazione numero 225\_ES del 24 giugno 2016 è stata indetta una gara a evidenza pubblica, da espletarsi con procedura aperta e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, comma 3, del decreto legislativo numero 50 del 2016, per l'affidamento del servizio di assistenza educativa specialistica a favore degli studenti con disabilità certificata frequentanti gli Istituti di istruzione superiore di secondo grado del territorio della ex provincia di Carbonia Iglesias
- con la stessa determinazione venivano individuati: la procedura da applicare, il criterio di aggiudicazione, l'importo a base d'asta, contributo AVCP - nonché l'approvazione di tutti i documenti relativi alla procedura – bando, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e moduli di partecipazione
- con propria determinazione numero 280\_ES del 12 luglio 2016 è stata nominata la Commissione giudicatrice di gara
- il giorno 12 luglio 2016 alle ore 12.00 è scaduto il termine per la presentazione delle istanze di partecipazione
- in data 12 luglio 2016 alle ore 15.30 (quindi e trenta), in Carbonia, nella residenza provinciale di via Mazzini 39, il Presidente di Commissione ha proceduto alla verifica del contenuto della busta A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA;

- in data 13 luglio 2016 alle ore 12.15 (dodici e quindici), in Carbonia, nella residenza provinciale di via Mazzini 39, la Commissione di gara si è riunita per l'apertura dell'OFFERTA TECNICA - BUSTA B
- l'appalto per servizio verrà aggiudicato, conformemente alle prescrizioni di cui all'articolo 12 del Disciplinare di gara - Allegato B alla determinazione dirigenziale 225\_ES del 24 giugno 2016
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti così ripartiti:
  - 25 per l'offerta economica
  - 75 per l'offerta tecnica
- il punteggio minimo che l'offerta tecnica dovrà raggiungere è pari a 35 punti, e che le offerte che totalizzeranno un punteggio inferiore saranno automaticamente escluse in quanto non congrue rispetto ai livelli tecnico - qualitativi richiesti dalla stazione appaltante
- si dà atto che per la valutazione dei progetti contenuti nella busta "B" OFFERTA TECNICA, in seduta RISERVATA, sono presenti i componenti della commissione:
  - Dott.ssa Speranza Schirru, Presidente
  - Dott.ssa Giancarla Sussarello, Commissario
  - Dott.ssa Sara Carta, Commissario e Segretario verbalizzante

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, la Dott.ssa Speranza Schirru, dichiara aperta la seduta; illustra i criteri e i sottocriteri, di cui all'articolo 12 del Disciplinare di gara, con l'indicazione dei punteggi e sottopunteggi massimi assegnabili:

CRITERI				PUNTEGGI
<b>A)</b>	<b>Metodo e organizzazione del lavoro</b>			<b>MAX 55 PUNTI</b>
		<b>Sottocriteri</b>	<b>Sottopunteggi</b>	
	A1)	Monitoraggio delle azioni dal quale si evinca la capacità di programmazione, verifica e attuazione delle attività proposte	<b>MAX 17 PUNTI</b> Insufficiente 0 punti Sufficiente 4 punti Buono 8 punti Distinto 13 punti Ottimo 17 punti	
	A2)	Articolazione del piano di lavoro per gli utenti	<b>MAX 23 PUNTI</b> Insufficiente 0 punti Sufficiente 6 punti Buono 12 punti Distinto 18 punti Ottimo 23 punti	
	A3)	Modalità di raccordo e integrazione fra il servizio gestito dalla Cooperativa e la	<b>MAX 15 PUNTI</b> Insufficiente 0 punti Sufficiente 3 punti	

		stazione appaltante dal quale si evince inoltre la capacità di operare in una logica rete di servizi	Buono 6 punti Distinto 10 punti Ottimo 15 punti	
<b>B)</b>	<b>Elementi migliorativi</b>			<b>MAX 20 PUNTI</b>
	B1)	Articolazione della realizzazione di un percorso formativo di almeno 40 ore da attuarsi entro e non oltre il mese di marzo a favore dei docenti e del personale ATA. Tale percorso non dovrà avere un numero di moduli superiori a 4	<b>MAX 10 PUNTI</b> Insufficiente 0 punti Sufficiente 2 punti Buono 4 punti Distinto 6 punti Ottimo 10 punti	
	B2)	Articolazione della realizzazione di un percorso formativo di almeno 20 ore da attuarsi entro e non oltre il mese di marzo a favore delle famiglie. Tale percorso non dovrà avere un numero di moduli superiori a 2	<b>MAX 5 PUNTI</b> Insufficiente 0 punti Sufficiente 1 punto Buono 2 punti Distinto 3 punti Ottimo 5 punti	
	B3)	Proposte migliorative e innovative non previste nel capitolato ma inerenti l'oggetto della gara da attuarsi entro e non oltre il mese di marzo	<b>MAX 5 PUNTI</b> Insufficiente 0 punti Sufficiente 1 punto Buono 2 punti Distinto 3 punti Ottimo 5 punti	

La commissione procederà, in seduta riservata, a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa impiegando il metodo aggregativo compensatore.

Si procede alla valutazione delle idee progettuali contenute nelle offerte tecniche, così come dettato dal Disciplinare di gara all'articolo 12.

La Commissione inizia con la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Passaparola Società Cooperativa Sociale**; ogni commissario procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
A1	Buono	Buono	Buono
A 2	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
A 3	Buono	Buono	Buono
B 1	Ottimo	Ottimo	Ottimo
B 2	Distinto	Distinto	Distinto
B 3	Ottimo	Ottimo	Ottimo

In riferimento al sottocriterio A1), A2 e A3) la proposta presentata raggiunge discreti livelli di valutazione garantendo un'apprezzabile metodologia organizzativa, un'articolazione del piano

di lavoro per utente sufficiente e una buona modalità di raccordo e integrazione con la stazione appaltante e con i servizi del territorio.

In relazione agli elementi migliorativi richiesti al punto B), i sottocriteri B1), B2) e B3) vengono valutati in maniera positiva; i corsi di formazione di cui ai punti B1) e B2) presentano un'implementazione oraria rispetto a quanto richiesto (48 ore per la formazione dei docenti e 12 per la formazione del personale ATA suddivise in 4 moduli da 12 ore ciascuno e 24 ore di percorso formativo rivolto alle famiglie).

Le proposte migliorative di cui al punto B3) presentano un elevato livello di innovatività

La Commissione giudicatrice di gara procede di seguito all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta **As.Ge.Sa Cooperativa Sociale**

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
A1	Distinto	Distinto	Distinto
A 2	Buono	Buono	Buono
A 3	Buono	Buono	Buono
B 1	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
B 2	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
B 3	Sufficiente	Buono	Buono

I sottocriteri A1), A2) e A3) raggiungono buoni livelli di valutazione garantendo competenza nel monitoraggio, nella programmazione, nell'articolazione del piano di lavoro per ogni utente e buone capacità di raccordo e integrazione con la stazione appaltante.

In relazione agli elementi migliorativi richiesti al punto B), vengono valutati in maniera sufficiente i percorsi formativi proposti in quanto non presentano implementazione oraria rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante (30 ore per la formazione dei docenti suddivisi in due moduli da 15 ore, 10 ore in un unico modulo per la formazione del solo personale ATA e 20 ore di percorso formativo rivolto alle famiglie).

Il punteggio attribuito per le proposte migliorative e innovative inerenti l'oggetto della gara - sottocriterio B3) - è più che sufficiente in quanto le proposte presentate risultano migliorative ma prive di carattere innovativo.

La Commissione inizia con la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta **Le Api Società Cooperativa Sociale**, procedendo pertanto all'attribuzione dei punteggi:

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
A1	Buono	Buono	Buono
A2	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
A3	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
B1	Buono	Buono	Buono
B2	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
B3	Distinto	Ottimo	Distinto

In riferimento al sottocriterio A1) il progetto raggiunge buoni livelli di valutazione garantendo competenza nel monitoraggio e nella programmazione del servizio; in riferimento al sottocriterio A2 il progetto viene valutato in maniera sufficiente, in quanto non si evince in modo chiaro l'articolazione del piano di lavoro degli utenti e non viene specificato il monte ore per ciascuna figura professionale indicata, né il numero degli educatori che si ipotizza di impiegare.

Relativamente al sottocriterio A3) viene valutata in maniera sufficiente la capacità di raccordo ed integrazione con la stazione appaltante, in quanto la descrizione presentata nel progetto appare poco dettagliata ed eccessivamente generica.

In relazione agli elementi migliorativi richiesti al punto B), viene valutato in maniera positiva il percorso formativo proposto per docenti e personale ATA di cui al punto B1): pur non presentando implementazione oraria rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante, vengono proposte 30 ore per la formazione dei docenti suddivisi in tre moduli da 10 ore e 30 ore suddivisi in tre moduli da 10 per la formazione del personale ATA). Viene valutato in maniera sufficiente il percorso formativo proposto al punto B2) in quanto non presenta implementazione oraria rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante (20 ore di percorso formativo).

In riferimento al sottocriterio B3) le proposte migliorative e innovative appaiono interessanti e inerenti all'oggetto della gara.

La Commissione giudicatrice di gara procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata dal **Consorzio Regionale Territoriale Network Etico - Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus** con sede legale in Cagliari

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
A1	Distinto	Distinto	Distinto
A 2	Buono	Buono	Buono
A 3	Distinto	Distinto	Distinto
B 1	Distinto	Distinto	Distinto
B 2	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
B 3	Distinto	Ottimo	Ottimo

La Commissione di gara valuta la proposta progettuale completa nella sua interezza, in quanto risulta essere sviluppata in maniera esaustiva in tutte le sue parti.

In riferimento ai sottocriteri A1), A2) e A3) la commissione valuta più che buona la capacità di monitoraggio delle azioni, la competenza nell'articolazione del piano di lavoro per ogni utente e le modalità di raccordo e integrazione con la stazione appaltante

In relazione agli elementi migliorativi richiesti al punto B), viene valutato in maniera positiva il percorso formativo proposto per docenti e personale ATA di cui al punto B1): pur non

presentando implementazione oraria rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante, infatti, vengono proposte 40 ore suddivise in quattro moduli da 10 ore per entrambe le figure. Viene valutato in maniera sufficiente il percorso formativo proposto al punto B2) in quanto non presenta implementazione oraria rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante (20 ore di percorso formativo).

In riferimento al sottocriterio B3) le proposte presentate appaiono interessanti, pertinenti e funzionali.

La Commissione, terminata la valutazione delle offerte tecniche, procede alla riparametrazione dei punteggi secondo il metodo aggregativo - compensatore attribuendo a ogni sottopunteggio un valore tra 0 e 1:

CRITERI					
A	METODO E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO				
			<b>SUB CRITERI</b>	<b>SOTTOPUNTEGGI</b>	<b>SOTTOPUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>
		A1	Insufficiente	0	0
			Sufficiente	4	0,235294118
			Buono	8	0,470588235
			Distinto	13	0,764705882
			ottimo	17	1
		A2	Insufficiente	0	0
			Sufficiente	6	0,260869565
			Buono	12	0,52173913
			Distinto	18	0,782608696
			ottimo	23	1
		A3	Insufficiente	0	0
			Sufficiente	3	0,2
			Buono	6	0,4
			Distinto	10	0,666666667
			ottimo	15	1
		B	ELEMENTI MIGLIORATIVI	B1	Insufficiente
Sufficiente	2				0,2
Buono	4				0,4
Distinto	6				0,6
ottimo	10				1
B2	Insufficiente			0	0
	Sufficiente			1	0,2
	Buono			2	0,4
	Distinto			3	0,6
	ottimo			5	1
B3	Insufficiente			0	0
	Sufficiente			1	0,2
	Buono			2	0,4
	Distinto			3	0,6
	ottimo			5	1

Viene effettuato il calcolo delle medie dei punteggi attribuiti da ciascun commissario:

DITTA: Passaparola

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
A 1	0,470588235	0,470588235	0,470588235	0,470588
A 2	0,260869565	0,260869565	0,260869565	0,26087
A 3	0,4	0,4	0,4	0,4
<b>Totale A</b>	<b>1,131457801</b>	<b>1,131457801</b>	<b>1,131457801</b>	<b>1,131458</b>
B 1	1	1	1	1
B 2	0,6	0,6	0,6	0,6
B 3	1	1	1	1
<b>Totale B</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>

Ditta As.Ge.Sa

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
A 1	0,764705882	0,764705882	0,764705882	0,764706
A 2	0,52173913	0,52173913	0,52173913	0,521739
A 3	0,4	0,4	0,4	0,4
<b>Totale A</b>	<b>1,6864455013</b>	<b>1,6864455013</b>	<b>1,6864455013</b>	<b>1,686445</b>
B 1	0,2	0,2	0,2	0,2
B 2	0,2	0,2	0,2	0,2
B 3	0,2	0,4	0,4	0,30333333
<b>Totale B</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,733333</b>

Ditta Le Api:

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
A 1	0,470588235	0,470588235	0,470588235	0,470588
A 2	0,260869565	0,260869565	0,260869565	0,26087
A 3	0,2	0,2	0,2	0,2
<b>Totale A</b>	<b>0,931457801</b>	<b>0,931457801</b>	<b>0,931457801</b>	<b>0,931458</b>
B 1	0,4	0,4	0,4	0,4
B 2	0,2	0,2	0,2	0,2
B 3	0,6	1	0,6	0,733333
<b>Totale B</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,333333</b>

Ditta Consorzio Territoriale Network Etico

SUB CRITERIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
A 1	0,764705882	0,764705882	0,764705882	0,764706
A 2	0,52173913	0,52173913	0,52173913	0,521739
A 3	0,666666667	0,666666667	0,666666667	0,666667
<b>Totale A</b>	<b>1,953111679</b>	<b>1,953111679</b>	<b>1,953111679</b>	<b>1,953112</b>
B 1	0,6	0,6	0,6	0,6
B 2	0,2	0,2	0,2	0,2
B 3	0,6	1	1	0,866667
<b>Totale B</b>	<b>1,4</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>	<b>1,666667</b>

Si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi; per ciascun requisito viene individuata la media più alta la quale viene posta uguale a 1, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate:

CRITERIO	MEDIE OFFERTA	FORMULA APPLICATA	FATTORE DI CONVERSIONE
A	1,953111679	1/1,953111679	0,512003492
B	2,6	1/ 2,6	0,384615385

Si ottengono così le medie definitive di seguito riportate:

DITTA: Passaparola

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	1,131457801	0,512003492	0,579310345
B	2,6	0,384615385	1

DITTA: As.Ge.Sa

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	1,6864455013	0,512003492	0,863465735
B	0,733333	0,384615385	0,282051282

DITTA: Le API

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	0,931457801	0,512003492	0,476909646
B	1,333333	0,384615385	0,512820513

DITTA: Consorzio Network Etico

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	1,953111679	0,512003492	1
B	1,666667	0,384615385	0,641025641

In base ai valori delle medie definitive e dei punteggi attribuiti a ciascuno dei criteri per le varie offerte si ottiene:

- **Passaparola:**  $(0,579310345 \times 55) + (1 \times 20) = 51,86$
- **As.Ge.Sa:**  $(0,863465735 \times 55) + (0,282051282 \times 20) = 53,13$
- **Le Api:**  $(0,476909646 \times 55) + (0,512820513 \times 20) = 36,48$
- **Consorzio Network Etico:**  $(1 \times 55) + (0,641025641 \times 20) = 67,82$



Si procede ad assegnare punteggio pari a 75 alla ditta che nella valutazione qualitativa ha ottenuto il maggior punteggio e ad assegnare alle altre punteggi proporzionali; i punteggi vengono così riparametrati:

	<b>Ragione sociale</b>	<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Note</b>
1	Consorzio Regionale Territoriale Network Etico - Soc. Coop. Sociale Consortile Onlus	75	Ammessa
2	As.Ge.Sa	58,75	Ammessa
3	Passaparola Società Cooperativa Sociale	57,35	Ammessa
4	Le Api	40,34	Ammessa

Il Presidente da atto che tutti i partecipanti vengono ammessi alla successiva fase di gara, e aggiorna l'apertura dell'OFFERTA ECONOMICA - BUSTA C, in seduta APERTA per il giorno 18 luglio 2016 alle ore 9,30 (nove e trenta).

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione giudicatrice di gara è pubblicato sul sito internet della Provincia [www.provincia.carboniaiglesias.it](http://www.provincia.carboniaiglesias.it) nelle apposite sezione Bandi di gara.

Il Presidente

Dott.ssa Speranza Schirru  
F.to Speranza Schirru

Il Commissario

Dott.ssa Giancarla Sussarello  
F.to Giancarla Sussarello

Il Commissario/ Segretario verbalizzante

Dott.ssa Sara Carta  
F.to Sara Carta